

Spel van de week - 05 (Uitspelen)

NB LEES EERST 'SPEL VAN DE WEEK 05 – TEGENSPELEN'!

Oost krijgt

♠ VB62

♥ HB63

♦ 9

♣ VB84

Partner west biedt 1 ♦ en er volgt een pas.

We bieden 1 ♥ (de laagste 4-krt eerst).

Pas en partner springt naar 3 ♦ als rebid.

Pas en Oost redeneert dat partner 17+ punten moet hebben en een 6-krt ♦. Wat is het beste bod nu om te doen?

3 ♠ bieden om ook de 4-krt ♠ te laten zien?

NEE, want partner heeft de 4-krt ♠ ontkend door de ruiten te herbidden. Er is dus geen ♠ fit.

Wij stoppen als Oost alle kleuren behalve ruiten dus een simpel 3SA bod is het juiste eindbod. Allen passen.

Zuid komt uit met ♣ 10 en de dummy gaat open.

Leg voor het uitspelen de handen weer als dubbel dummy neer en speel mee NADAT je eerst een plan hebt gemaakt!

	West				
	♠	♥	♣	♦	
	A	7	A	H	
	H		7	V	
	10		2	B	
Zuid				8	Noord
♣ 10				7	
				3	
	Oost				
	♠	♥	♣	♦	
	V	H	V	9	
	7	B	B		
	6	6	8		
	2	3	4		

Op je handen zitten voordat je zegt: "Doe maar klein." Denk na welke info je bezit en maak een speelplan.

Voor Zuid is het net zo interessant wat ♣10 belooft als net in tegenspel bij Noord.

Je hebt het recht om aan Noord te vragen wat de uitkomstafspraken zijn. Kleintje plaatje, of hoogste van een serie, of hoogste van een interne serie.

Die laatste zou Zuid doen uitkomen van H109x(x) en dan zou je klein in dummy zetten, omdat je ♣V of B de slag dan maakt.

Kan geen kwaad om even na te gaan wat er mis kan gaan als je klein zet en Noord heeft de ♣H en niet Zuid.

Stel dat Noord geen klaver terugspeelt dan, maar ♥. ♥ is onze achilleshiel. Vanuit Zuid zijn we perfect beschermd, maar vanuit Noord speelt de vijand dwars door onze HB63 heen en verliezen we mogelijk teveel slagen.

Noord noemen we in bridge "**de gevaarlijke hand**". Die hebben we liever niet aan slag.

Over slagen gesproken: hoeveel vaste slagen hebben we hier?

♣A, ♠AHV: 4 slechts, maar als ♦A eruit is, is er kans op maar liefst 5 slagen in ruiten en dan dus 3SA in elk geval gemaakt.

Dus als we duiken en ♣H zit "fout" lopen we risico dat met een ♥ switch door onze HB63 heen we 3 ♥-slagen verliezen, want H of B wordt mogelijk genomen achter ons door Zuid en als die dan ♥ doorspeelt, hebben we maar 1 hoge kaart nog als stop.

Dan moet ♦A er nog uit, want we zijn nog niet aan slag geweest... is zeker 5 slagen voor de tegenpartij (♣H, ♠A en ♥-slagen).

Terwijl als we direct ♣A nemen, hebben we in dummy nog ♣VBx dus het is zeker niet zo dat we "lek" zijn in ♣.

Direct ♣A nemen dus en meteen ♦H om hopelijk 5 slagen te ontwikkelen, als NZ ♦A hebben genomen.

3SA is dan zeker gemaakt.

Keus tussen gevaar op down of praktisch zeker het 3SA contract maken.

Nog een zwaar wegende reden om direct ♣A te nemen is deze:

HOE EERDER IN HET SPEL JE DE OPPONENT VOOR HET BLOK zet des te groter de kans op (tegenspel)fouten.

Immers net als jij weet de tegenstander nog niet precies hoe het spel ligt.

JIJ BENT DE ENIGE DIE WEET WAAR ♣V ZIT!!!

Wie heeft ♦A? Is het Noord, dan is het risico op het spelen door de ♥ nog steeds aanwezig, maar.... ♣A is weg in dummy en heeft, zoals we later zullen zien, Noord de ♣H, dan kan hij in de verleiding komen om ♣H te spelen en ♣ na...

Een geweldig scenario voor ons voor +2.

Stel hij speelt ♥ i.p.v. ♣, dan verliezen we nooit meer dan 2 hartens en geen 3, want onze H of B wordt genomen, maar we zijn nog beschermd in ♥ EN nu is ♦A er al uit.

Mooier kan het eruit gaan zien als Zuid de ♦ A heeft. Waarom, vraag je? Hij moet weer naar jou dichte hand toespelen.

1 kaart is dan de juiste, nl weer ♣ naar de ♣ H van Noord (die dan weer moet bedenken om te switchen naar ♥, wat ook weer lastig kan zijn), maar weet Zuid dat hij ♣ moet spelen in het begin van het spel? Is hij ZEKER dat het de juiste kaart is of speelt hij ♥ of ♥ in? Weer maken we dan extra slagen voor een topresultaat.

Dit alles overwegende is ♣ A de enige juiste kaart, terwijl het zo vreselijk verleidelijk is om de ♣ 10 uitkomst naar je hand te laten lopen, want als Noord de ♣ H heeft zijn jouw ♣ V en B hoog samen met je Aas. 3 slagen maar liefst.

Je weet nu ondertussen waarom het een te groot risico is om dat te doen (nl als Noord ♥ switcht.)

Het leuke is dat als je dit spel neerlegt -ook later met de cruciale kaarten van Noord (♣ H en ♥ 109xx) en Zuid ♥ AV8x ♦ A) je alles precies na kunt spelen met alle scenario's.

- Scenario 1: Duik ♣ 10 en Noord speelt ♥ 10. Je kan 1 down.
- Scenario 2: Neem ♣ A en speel ♦ H en Zuid speelt ♣ 9 na. Zeker contract, misschien meer.
- Scenario 3: Neem ♣ A en speel ♦, maar Zuid als hij ♦ A neemt speelt GEEN ♣ na. Zoals gezegd weet hij niet wat wijsheid is zo vroeg in het spel. Je maakt overslag (en).

TIJD om te gaan spelen in alle scenario's

Scenario 1. Duik de ♣ 10 met in dummy ♣ 2, Noord ♣ H en jij speelt ♣ 4 leg de kaarten mee.

Noord nu ♥ 10, jij ♥ B, Zuid ♥ V en dummy de ♥ 7.

Zuid speelt ♥ A na .. Getver, welke kaart gaat er in dummy weg? ♣ 7 dan maar.. Noord de ♥ 4 en jij de ♥ 3.

♥ klein. In dummy ♠ 10. Ojee, zo komen we ook niet meer bij onze ♠ V. Noord de 9. Jij de ♥ H. Nu dan eindelijk ♦ 9. Zuid neemt ♦ A en legt daarna ♥ 8 als downslag.

Als je deze kaarten nu 1 voor 1 hebt meegespeeld, dan zie je de problemen die je veroorzaakt door NIET ♣ A te leggen in de 1e slag.

Alleen als Noord geen ♥ naspeelt word je gered.

Hoe anders is het 2e scenario. Leg de kaarten weer terug.

♣ 10 voor ♣ A en klein bij N en jij de ♣ 4. ♦ H klein bij N en ♦ 9 bij jou. Zuid ziet nu dat duiken zinloos is maar toch is dat beter, omdat je Oost dan iets ziet weggooien wat info geeft. ♦ V N klein en jij? gooi ♥ 3. Je kan 1 harten missen om toch nog "baas te zijn" in die kleur. Zuid duikt weer of neemt.

Stel hij duikt weer, speel ruiten gewoon door. ♦ 10 N. Pas op nu mag er geen harten weg!!!! en je gooit ♣ 8. Met VB heb je nog dekking. Zuid moet nu ♦ A nemen.

Hij doet het allerbeste voor NZ en speelt ♣ 9...

Optimaal tegenspel als N de ♣ H neemt en ♥ 10 speelt. ♥ B voor de V van Zuid.
Waarschijnlijk C, maar +1 kan nog steeds want NZ moeten wel alles goed blijven doen.

Scenario 3

Idem als 2, maar Zuid speelt nadat hij ruiten ♦ A neemt GEEN ♣.
3SA +1 in ieder geval minstens.

Vele mogelijke uitkomsten van 3SA in dit spel, zoals ook op de club bij **spel 18 van donderdagavond 5 maart 2026** gebeurde.

Je weet het nu, hoe die verschillen zijn ontstaan. Er waren nogal wat scenario's mogelijk.

DUS: Ga op je handen zitten, nadenken, welke info heb ik en maak een plan.

Meteen gaan spelen: "Doe maar klein" had hier tot -1 down kunnen leiden in een 3SA contract dat eigenlijk niet down kan.

PLEZIER

Peter den Hartog